



RADA FUNDACJI

Halina Bortnowska-Dąbrowka Marek Antoni Nowicki
Jerzy Ciemniwski Teresa Romer
Janusz Grzelak Mirosław Wyrzykowski
Michał Nawrocki

ZARZĄD FUNDACJI

Prezes: Danuta Przywara
Wiceprezes: Adam Bodnar
Sekretarz: Maciej Nowicki
Skarbnik: Elżbieta Czyż
Członek Zarządu: Janina A. Kłosowska

Warszawa, 16 marca 2015 r.

714.2015/OBS/DG

**Stanowisko Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka
w sprawie zakończenia współpracy z dziennikarką Radia dla Ciebie**

Helsińska Fundacja Praw Człowieka pragnie wyrazić zaniepokojenie w związku z doniesieniami mediów o naciskach wywieranych na dziennikarzy Radia dla Ciebie (RDC), a w szczególności niejasnych okolicznościach zakończenia współpracy z red. Elizą Michalik. Chcemy w tym kontekście przypomnieć o standardach realizowania misji publicznej oraz poszanowania swobody wypowiedzi w mediach publicznych, których ważnym elementem są przejrzyste zasady polityki kadrowej oraz obowiązek prezentowania treści o pluralistycznym charakterze. Pluralizm obejmuje nie tylko zróżnicowane kanały przekazu, ale również różnorodne poglądy polityczne czy światopoglądowe¹.

Praktyka nietransparentnego odsuwania od anteny lub zwalniania dziennikarzy pracujących w mediach publicznych stanowi nie tylko praktykę niedobłą w demokratycznym społeczeństwie, ale wręcz zagraża wolności słowa. Media publiczne, zarówno ze względu na swoją strukturę właścicielską, jak i pełnienie szczególnej misji, powinny prowadzić politykę kadrową w oparciu o względy merytoryczne, a nie polityczne czy światopoglądowe. Należy jednocześnie zaznaczyć, że warunkiem wypełniania przez media publiczne ich misji jest przekazywanie społeczeństwu różnorodnych informacji i poglądów, w tym również poglądów kontrowersyjnych, budzących niepokój czy skłaniających do dyskusji na tematy istotne społecznie.

Na obowiązek przedstawiania przez media publiczne zróżnicowanych informacji i poglądów wskazuje także Europejski Trybunał Praw Człowieka. W wyroku w sprawie *Manole i inni przeciwko Mołdawii* (skarga nr 13936/02, wyrok z 17 września 2009 r.), Trybunał podkreślił, że na państwie ciąży pozytywny obowiązek zagwarantowania dostępu opinii publicznej do mediów, w których przedstawiany będzie niezależny, pluralistyczny przekaz, odzwierciedlający m.in. różnorodność perspektyw politycznych w kraju. Ponadto władze mediów publicznych mają obowiązek zagwarantować dziennikarzom możliwość wykonywania swojej pracy bez nacisków i powinny powstrzymać się od niepotrzebnej

¹Definicja pochodząca z Rekomendacji Rady Europy z 31 stycznia 2007 r. Rec (2007)2 o pluralizmie medialnym oraz o dywersyfikacji treści medialnych, oraz Rekomendacji z 19 stycznia 1999 r. w sprawie środków promocji pluralizmu w mediach Nr R (99).

ingerencji w przekazywane treści. Na rolę jaką pełnią media publiczne, w zagwarantowaniu obywatelom dostępu do zróżnicowanych poglądów, bez nieuzasadnionego wpływu ze strony jednej, dominującej opinii, zwracała również uwagę wielokrotnie Komisja Europejska².

Władze publicznego medium nie mogą prowadzić polityki kadrowej zmierzającej do tego, aby na jego antenie prezentowane było stanowisko pewnej tylko grupy politycznej, społecznej czy religijnej. Tym samym przedstawianie przez dziennikarzy publicznego radia poglądów niezgodnych z przekonaniem jego organów decyzyjnych nie powinno stać się podstawą pozbawienia pracy lub pogorszenia jej warunków. Wszelkie decyzje w tym zakresie muszą być podejmowane w oparciu o przejrzyste zasady wraz z poszanowaniem standardów niezależności redakcyjnej dziennikarzy oraz redaktora naczelnego.

Z tych względów zwracamy się do organów statutowych RDC o takie prowadzenie działań, które będzie zmierzać do realizacji konstytucyjnych i ustawowych zadań mediów publicznych, a w szczególności o prowadzenie polityki kadrowej będącej wyrazem dbałości o pluralizm prezentowanych na antenie rozgłośni poglądów.

W imieniu Zarządu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,



Danuta Przywara
Prezes Zarządu

² M.in. Commission Staff Working Document, SEC(2007)32.