



RADA FUNDACJI

Halina Bortnowska-Dąbrowska Marek Antoni Nowicki
Jerzy Ciemniński Teresa Romer
Janusz Grzelak Mirosław Wyrzykowski
Michał Nawrocki

ZARZĄD FUNDACJI

Prezes: Danuta Przywara
Wiceprezes: Maciej Nowicki
Sekretarz: Piotr Kładoczny
Skarbnik: Lenur Kerymov
Członek Zarządu: Dominka Bychawska-Sinłarska

15.37/2016/ART.32/JJ/AK

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2016 r.

Szanowny Pan
Adam Kurzydło
Prokurator Rejonowy w Jeleniej Górze
ul. Matejki 17
58-500 Jelenia Góra

Szanowny Panie Prokuratorze,

W imieniu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka pragniemy zwrócić Pana uwagę na postępowanie przygotowawcze prowadzone przez Prokuraturę Rejonową w Jeleniej Górze w sprawie dotyczącej zatrzymania obywatela Syrii w dniu 2 lutego 2016 r. w Zgorzelcu przez pracowników Centrum Szkolenia Specjalnego „Fenix”(CSS „Fenix”). Jednocześnie uprzejmie prosimy o przekazanie informacji o aktualnym stanie tego postępowania.

Z informacji¹ przekazanych Rzecznikowi Praw Obywatelskich przez Prokuratora Okręgowego w Jeleniej Górze wynika, że pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Zgorzelcu zostało wszczęte dochodzenie przez Powiatową Komendę Policji w Zgorzelcu w sprawie zaistniałego w Zgorzelcu pozbawienia wolności przez pracowników CSS „Fenix”, tj. o czyn z art. 189 § 1 Kodeksu karnego (k.k.) oraz o zaistniałe w tym czasie i miejscu przekroczenie upoważnienia przez pracowników CSS „Fenix” w trakcie wykonywania swoich zadań, tj. o czyn z art. 50 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (sygn. akt PR 1 Ds. 99.2016). Ponadto z wspomnianego pisma wynika, że w związku z koniecznością zbadania sprawy również pod kątem możliwości popełnienia przestępstw motywowanych nienawiścią na tle różnic narodowych, etnicznych i rasowych, tj. przestępstw z art. 119 § 1 k.k., 256 § 1 k.k., 257 k.k., akta sprawy zostały przekazane do Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze.

Chcielibyśmy poinformować, że w dniu 8 lutego 2016 r. HFPC skierowała pismo² do Dyrektora Departamentu Zezwoleń i Koncesji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA), w którym zwróciliśmy się o zbadanie, czy CSS „Fenix” właściwie korzysta z koncesji na ochronę osób i mienia. W odpowiedzi³ Dyrektor Departamentu

¹ Pismo z dnia 6 maja 2016 r., sygn. PO I Dsn.a. 64.2016, dostęp: <https://www.rpo.gov.pl/pl/content/w-sprawie-syryjczyka-w-zgorzelcu-mswia-wszczyna-procedure-cofniecia-koncesji-firmie-ochroniarskiej>.

² Pismo nr 260/2016/ART.32/DP/JJ, dostęp: <http://www.hfhrpol.waw.pl/dyskryminacja/images/Interwencja%20MSWA.pdf>.

³ Pismo z dnia 18 maja 2016 r., sygn. DZIK-IV-6611-43-4/2016/L-0050/12/JK, dostęp: <http://www.hfhr.pl/wp-content/uploads/2016/05/Pismo-MSWiA.pdf>.

wskazał, że w toku kontroli, którą przeprowadziło MSWiA wraz z Komendą Wojewódzką Policji we Wrocławiu, ustalono, że spółka CSS „Fenix” nie posiada koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia. Spółka świadczyła usługi z zakresu ochrony osób i mienia na mocy umowy konsorcjum zawartej z przedsiębiorcą wpisanym do ewidencji działalności gospodarczej jako „Leszek Kozakiewicz Centrum Szkolenia Specjalnego Fenix. Oddział usług koncesjonowanych”. W rzeczywistości to spółka „Fenix” świadczyła usługi ochroniarskie, a nie przedsiębiorca, który faktycznie posiadał koncesję. Ponadto z pisma wynika, że w związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia przedsiębiorcy koncesji z powodu rażącego naruszenia warunków wykonywania koncesjonowanej działalności gospodarczej, braku posiadania obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz wykonywania działalności gospodarczej objętej zakresem koncesji w sposób zagrażający bezpieczeństwu obywateli oraz bezpieczeństwu porządku publicznego.

W związku z powyższym prosimy Pana, Panie Prokuratorze, o zwrócenie szczególnej uwagi na postępowanie dotyczące zatrzymania obywatela Syrii przez pracowników CSS „Fenix”. W kontekście badania sprawy również pod kątem możliwości popełnienia przestępstw z nienawiści szczególnie istotne jest to, że w 2014 r. Prokurator Generalny wydał wytyczne, z których wynika m.in., że „każde postępowanie przygotowawcze o przestępstwo z nienawiści uznaje się za sprawę dużej wagi w rozumieniu § 81 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury”⁴. Wytyczne Prokuratora Generalnego jednoznacznie wskazują, że tego rodzaju przestępstwa nie powinny być bagatelizowane, a w ich prowadzeniu należy zachować szczególną staranność.

Jednocześnie prosimy o informowanie nas o przebiegu tego postępowania, w tym o podjętych działaniach w związku z ewentualnym wszczęciem i prowadzeniem postępowania w przedmiocie możliwości popełnienia przestępstw z nienawiści. W sprawach dotyczących podejrzenia popełnienia przestępstw motywowanych nienawiścią organy państwa powinny dołożyć szczególnej staranności, a działania ze strony tych organów powinny stanowić jasny komunikat o braku tolerancji dla tego typu zachowań. Mamy nadzieję, że postępowanie prowadzone przez Prokuraturę Rejonową w Jeleniej Górze pozwoli wyjaśnić wszelkie okoliczności tej sprawy.

W imieniu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,

Łara Wyner



Helsińska Fundacja Praw Człowieka
SEKRETAŹ ZARZĄDU

Piotr Kłodoczny
Piotr Kłodoczny

⁴ Wytyczne Prokuratora Generalnego w zakresie prowadzenia postępowań o przestępstwa z nienawiści z dnia 26 lutego 2014 r., PG VII G 021/54/13, dostęp: www.pg.gov.pl/plik/2014_03/4e331e3a170f1719e3f846b06a2c5f7d.pdf.