



**RADA FUNDACJI**

Halina Bortnowska-Dąbrowska      Marek Antoni Nowicki  
Jerzy Ciemniewski                      Teresa Romer  
Janusz Grzelak                              Mirosław Wyrzykowski  
Michał Nawrocki

**ZARZĄD FUNDACJI**

Prezes:    Danuta Przywara  
Wiceprezes:                                      Maciej Nowicki  
Sekretarz:                                         Piotr Kładoczny  
Skarbnik:                                         Lenur Kerymov  
Członek Zarządu: Dominka Bychawska-Siniarska

**Stanowisko Zarządu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka  
w sprawie podważania powagi urzędu Rzecznika Praw Obywatelskich**

Rzecznik Praw Obywatelskich jest konstytucyjnym organem stojącym na straży wolności oraz praw człowieka i obywatela. Dlatego niepokoi nas seria działań i wypowiedzi podważających pozycję Rzecznika. W grudniu 2015 r. została opracowana ustawa znacząco osłabiająca immunitet Rzecznika Praw Obywatelskich. Z kolei 28 stycznia 2016 r. posłowie sejmowej Komisji Finansów Publicznych zdecydowali o nieprzyznaniu Biuru RPO budżetu we wnioskowanej i uzasadnionej przez Rzecznika wysokości. Także kryzys wokół Trybunału Konstytucyjnego ogranicza efektywność interwencji Rzecznika na rzecz obywateli. Wnioski do Trybunału są jednym z najważniejszych środków ochrony praw, jakimi Rzecznik dysponuje. W ostatnich tygodniach nasiliły się głosy krytyki wobec obecnego Rzecznika Praw Obywatelskich, a nawet pojawił się apel o jego odwołanie.

W tym kontekście Fundacja przypomina, iż w celu realizacji konstytucyjnych zadań, zgodnie z art. 209 i 210 Konstytucji, Rzecznik Praw Obywatelskich powinien się cieszyć niezawisłością, a kadencyjność urzędu stanowi gwarancję nieingerowania przez ciała polityczne w jego działalność. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich Rzecznika można odwołać, jeśli sprzeniewierzył się złożonemu ślubowaniu. Nie ulega wątpliwości, że w świetle Konstytucji sytuację taką należy widzieć jako wyjątkową.

Pojawiające się w ostatnich miesiącach inicjatywy zmierzające do odwołania Rzecznika Praw Obywatelskich nie są podparte żadnymi poważnie uzasadnionymi argumentami. Jak na ironię, głównym podnoszonym przez wnioskodawców zarzutem jest wzorcowe wręcz wywiązywanie się przez Rzecznika Praw Obywatelskich z zadań nałożonych na niego przez ustawodawcę ustawą z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Działania zmierzające do odwołania Rzecznika Praw Obywatelskich godzą w powagę urzędu i niezawisłość tej instytucji, a tym samym osłabiają poziom ochrony podstawowych praw nas wszystkich.

Warszawa, 24 sierpnia, 2016 r.

W imieniu Zarządu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka



Danuta Przywara  
Prezes Zarządu