



SZEF  
KANCELARII SEJMU

BPSP-141-26 (2)/16

Warszawa, 19 października 2016 r.

**Pani**

**Danuta PRZYWARA**

Prezes Zarządu

Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka

*Szanowna Pani Prezes,*

W odpowiedzi na pismo Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka z dnia 11 października 2016 r. znak: 1875/2016/OBS/DG/AP1 w sprawie swobody relacjonowania przez media prac parlamentarnych - z upoważnienia Marszałka Sejmu - uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Czasowe zawieszenie Panu Pawłowi Dąbrowskiemu prawa wstępu do budynków sejmowych nastąpiło w drodze decyzji Komendanta Straży Marszałkowskiej z dnia 21 września 2016 r., podjętej na podstawie § 21 zarządzenia nr 1 Marszałka Sejmu z dnia 9 stycznia 2008 r. w sprawie wstępu do budynków pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu oraz wstępu i wjazdu na tereny pozostające w zarządzie Kancelarii Sejmu (z późn. zm.). Decyzja ta została wydana na wniosek Biura Prasowego w związku z artykułem prasowym jaki ukazał się w dzienniku „Super Express” z dnia 15 września 2016 r. i który został zilustrowany zdjęciami wskazanego wyżej fotoreportera. Zgodnie z powołanym wyżej przepisem zarządzenia Marszałka Sejmu, wydanie przedmiotowej decyzji należy do wyłącznej kompetencji Komendanta Straży Marszałkowskiej.

Pragnę w tym miejscu wskazać, iż konstytucyjna zasada jawności posiedzeń Sejmu została powtórzona i uszczegółowiona w Regulaminie Sejmu (M. P. z 2012 r. poz. 32 z późn. zm.). Zgodnie z art. 172 ust. 1 pkt 2 Regulaminu Sejmu posiedzenia Sejmu są jawne, a jawność zapewnia się w szczególności poprzez umożliwienie prasie, radiu i telewizji sporządzania sprawozdań z posiedzeń Sejmu. Także powołany w piśmie Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka art. 41 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 z późn. zm.) stanowi o publikowaniu sprawozdań z posiedzeń Sejmu. Funkcję sprawozdawczą należy rozumieć szeroko, jako obejmującą informowanie nie tylko o przebiegu posiedzeń Sejmu lub komisji sejmowych (art. 154 ust. 5 Regulaminu Sejmu), ale także informowanie o wydarzeniach w Sejmie czy pracy posłów, udział w konferencjach prasowych organów Sejmu, posłów, klubów poselskich i parlamentarnych oraz innych podmiotów związanych jednak zawsze z pracami Sejmu i jego organów. Już sam tytuł przedmiotowego artykułu: „Wietrzy nogi w Sejmie” i jego śródtytuł: „Dramat posłanki PO Lidii Gądek. W ławach poselskich puchną jej stopy” opatrzone zdjęciami bosych stóp Poseł Lidii Gądek wskazują na humorystyczny czy wręcz ironiczny charakter publikacji. Artykuł ten, choć zamieszczony w dziale „Polityka”, jedynie pozornie związany jest z pracami Sejmu czy działalnością poselską Pani Poseł.

Ironiczna wymowa przedmiotowego artykułu opatrzonego zdjęciami Pawła Dąbrowskiego, w kontekście funkcji sprawozdawczej, uzasadniającej obecność akredytowanych dziennikarzy w Sejmie, wynikającej z art. 172 ust. 1 pkt 2 Regulaminu Sejmu pozwala skonstatować, iż spełniona została przesłanka dotycząca naruszenia powagi Sejmu i naruszenia dobrych obyczajów, uprawniająca do czasowego zawieszenia prawa wstępu do budynków pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu.

Z pisma Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka wynika jednak, że chociaż ocena prawna powyższego działania Komendanta Straży Marszałkowskiej dokonana przez Fundację jest odmienna, to już ocena stanu faktycznego jest zbieżna. W wystąpieniu Fundacji stwierdza się bowiem m.in., że sporna publikacja nie dotyczyła bezpośrednio prac parlamentarnych i nie stanowiła istotnego wkładu w debatę polityczną. Z tym stwierdzeniem należy się zgodzić. Rację macie Państwo także, pisząc o roli mediów, określanej jako rola tzw. „publicznego stróża” („*public watchdog*”). Choć, jak można sądzić, odwołanie do orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka miało w tej sprawie charakter bardziej uniwersalny i generalny to stanowi doskonały wzorzec dla działań dziennikarskich w Sejmie. Należy jednak zauważyć, iż przedmiotowy artykuł i obrazujące go fotografie nie pełnią takiej roli w żadnym z przywołanych aspektów.

Wymaga także zaakcentowania, iż Kancelaria Sejmu wydała kilkaset stałych i okresowych kart prasowych, a w ostatnich latach było jedynie kilka przypadków odmowy wydania takiego dokumentu albo zawieszenia prawa wstępu do budynków pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu.

Niezrozumiała jest natomiast, z powodu swej ogólności, czyniona przez Państwa Fundację wątpliwość dotycząca rzekomego nakładania ogólnych ograniczeń na dziennikarzy w relacjonowaniu prac Sejmu. W tym miejscu chcę Państwa zapewnić, iż Kancelaria Sejmu nie przewiduje wprowadzenia zmian dotyczących pracy dziennikarzy w Sejmie, które byłyby sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa ani standardami demokratycznego państwa prawa albo stanowiłyby przejaw utrudniania lub tłumienia krytyki prasowej, o której mowa w art. 44 Prawa prasowego.

Z poważaniem

SZEF KANCELARII SEJMU

  
p.o. Agnieszka Kaczmarek