GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 01.02.2017 r.
nr 474 podpis

01 .02.2017 r.

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna
2017 -02- 01
Wpł. Nr dz. SKK/474

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
Warszawa
ul.Wiejska 4/6/8

Petycja

W sprawie zmiany **ustawy o Policji z dnia 06 kwietnia 1990 roku**
w treści **art. 42 ust. 7 i art. 135r.**

Proponowana zmiana treści **Art 42 ust. 7** :
Przepisy ust. 1–6 stosuje się odpowiednio do policjanta zwolnionego ze służby na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 8 i 9 **oraz art. 41 ust. 1 pkt 3** jeżeli postępowanie karne zostało zakończone prawomocnym wyrokiem uniewinniającym albo orzeczeniem o umorzeniu postępowania z powodu niepopełnienia przestępstwa albo przestępstwa skarbowego lub braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

Zapis ten gwarantuje poszanowanie prawa zapisanego w art. 2 oraz 42 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i umożliwia rehabilitację prawną uniewinnionego Policjanta.

Dotychczasowy zapis w treści **art. 42 ust. 7**. dopuszczający przywrócenie do służby policjanta zwolnionego wyłącznie na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 8 i 9 jest zapisem sprzecznym z konstytucyjną zasadą praworządności .Ustawodawca w 2002 roku nowelizując zapis art. 42 nie uwzględnił faktu, że organy Policji prowadzące postępowania dyscyplinarne stosowały karę zwolnienia dyscyplinarnego z art. 41 ust. 1 pkt 3 na podstawie przypuszczenia popełnienia przestępstw określonych później w art. 41 ust. 2 pkt 8 po nowelizacji . W ten sposób uniewinnionym Policjantom od zarzucanych czynów wskazanych w art. 41 ust. 2 pkt 8 zwolnionych na podstawie art.41 ust.1 pkt 3 zamknięto możliwość rehabilitacji prawnej i możliwość powrotu do służby.

Proponowana zmiana w **art 135r.**
ust. 5 :Postępowania dyscyplinarnego nie wznawia się po upływie 5 lat od dnia uprawomocnienia się orzeczenia . - **skreślić**.

Zapis w art 135r. ograniczający czas dochodzenia praw związanych z uniewinnieniem funkcjonariusza do lat 5 jest przepisem nie dostosowanym do orzecznictwa Sądów Karnych R.P. . ponieważ postępowania karne trwają zazwyczaj powyżej lat 10 i zgodnie z art. 2 Konstytucji Rzeczpospolitej Polskiej nie może być stosowany w demokratycznym systemie prawnym.
Uniemożliwienie wznowienia postępowania dyscyplinarnego na korzyść uniewinnionego prawomocnie Funkcjonariusza po upływie lat 5 narusza prawo niesłusznie uznanego winnym do ochrony reputacji i dobrego imienia. W uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego SK18/14 wskazana jest konieczność zmiany tych przepisów.

W sprawie sygn.akt Przeciwko Sąd Karny dla prowadził postępowanie karne 12 lat i w/w przepisy art. 42 oraz art. 135r ust.5. ustawy o Policji stoją w sprzeczności z przepisami konstytucji RP, ponieważ prawa obywatelskie uniewinnionego zostały naruszone i nie można usunąć negatywnych skutków postępowania organów administracji publicznej.

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję moich danych osobowych.