

Warszawa, 22 grudnia 2018 r.

Opinie KOS (13/2018)

Komitet Obrony Sprawiedliwości KOS z najwyższym niepokojem odnotowuje działania podejmowane przez Rafała Sławnikowskiego – Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla łódzkiego okręgu regionalnego, który wobec wszystkich członków Pierwszego Zarządu Stowarzyszenia Prokuratorów „Lex Super Omnia“, to jest:

- Prezesa Zarządu - Krzysztofa Parchimowicza, b. prokuratora Prokuratury Generalnej,
- Dariusza Korneluka, b. prokuratora Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie,
- Katarzyny Gembalczyk, prokuratora Prokuratury Okręgowej w Warszawie,

sformułował zarzuty dyscyplinarne uchybienia godności urzędu prokuratora, które to uchybienie polegało na publikacji 14 lutego 2017 r., na stronie internetowej Stowarzyszenia komunikatu pt. „Stanowisko w sprawie instrumentalnego podejmowania śledztw“, które stanowiło **wyraz dezaprobaty wobec komunikatu o wszczęciu śledztwa w sprawie o przestępstwo, jakiego dopuścić się miała sędzia Agnieszka Pilarczyk**, w sprawie lekarzy oskarżonych o doprowadzenie do zgonu Witolda Ziobro - ojca Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego Zbigniewa Ziobry, opublikowanego 6 lutego 2017 r., przez Prokuratora Regionalnego w Katowicach Tomasza Janeczka.

Stowarzyszenie Prokuratorów Lex Super Omnia krytycznie oceniło fakt wymienienia z imienia i nazwiska sędziego uznając, że powiadomienie opinii publicznej o jego personaliach, na tym etapie postępowania, jest stygmatyzowaniem i narusza dobra osobiste sędziego, a tym samym nosi cechę bezprawności.

**Sformułowanie zarzutów dyscyplinarnych wobec członków Zarządu Stowarzyszenia, pełniących swoje funkcje w lutym 2017 r. stanowi bezprecedensowe działanie zmierzające do ograniczenia bądź zaniechania aktywności przez Stowarzyszenie prokuratorów krytyczne wobec podejmowanych działań określanych jako „dobra zmiana w prokuraturze“.**

Wykorzystywanie postępowania dyscyplinarnego w tym wypadku służy **ograniczaniu swobody wyrażania poglądów**, gwarantowanego przez art. 54 Konstytucji Rzeczypospolitej. Podejmowane

działania mają wyeliminować Stowarzyszenie Prokuratorów „Lex Super Omnia“ z debaty, uniemożliwiając tym samym realizację, przewidzianego art. 1 Prawa o stowarzyszeniach uprawnienia do wypowiedzania się w sprawach publicznych. Celem tych działań jest niewątpliwie także wywarcie tzw. efektu mrożącego, wobec członków Stowarzyszenia, jak i pozostałych prokuratorów, a nadto może być postrzegane jako **uzurpowanie sobie przez kierownictwo prokuratury prawa do nadzoru nad Stowarzyszeniem.**

Komitet Obrony Sprawiedliwości potępiając działania Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla łódzkiego okręgu Regionalnego zdecydowanie sprzeciwia się tego rodzaju praktykom uznając, że **zmierzają one do zwalczania Stowarzyszenia aktywnie wspierającego trójpodział władzy oraz ideę niezależnego sądownictwa.**

#### **Partnerzy KOS:**

Stowarzyszenie im. Prof. Zbigniewa Hołdy  
Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”  
Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”  
Stowarzyszenie Prokuratorów „Lex Super Omnia”  
Inicjatywa Obywatelska „Wolne Sądy”  
Helsińska Fundacja Praw Człowieka  
Instytut Prawa i Społeczeństwa INPRIS  
Archiwum Osiatyńskiego  
Stowarzyszenie Amnesty International  
Forum Obywatelskiego Rozwoju FOR  
Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów Sądów Administracyjnych  
Forum Współpracy Sędziów

[pełna treść zarzutu]

Działając jako jeden z członków Zarządu Stowarzyszenia Lex Super Omnia, realizując zadania Zarządu Stowarzyszenia, opisane w § 28 pkt 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Statutu Stowarzyszenia uchybił godności urzędu prokuratora, związanej z przysługującym prokuratorowi prawem do orzekania o bezprawności czynów, które to uchybienie polegało na podjęciu decyzji o publikacji w dniu 14 lutego 2017 r., na stronie internetowej Stowarzyszenia komunikatu pt. „Stanowisko w sprawie instrumentalnego podejmowania śledztw“, zawierającego kategorię stwierdzenie, że opisane w nim działania noszą cechę bezprawności, mimo nieprzeprowadzenia w tej sprawie postępowania karnego, wyjaśniającego albo dyscyplinarnego, zakończonego skierowaniem skargi o uznanie wskazanej osoby lub osób winnymi przestępstwa lub przewinienia dyscyplinarnego albo zakończonego wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania lub odmowie jego wszczęcia z przyczyn innych, niż brak znamienia bezprawności czynu to jest o czyn określony w art. 137 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze.