**STRESZCZENIE WYSTĄPIENIA HELSIŃSKIEJ FUNDACJI PRAW CZŁOWIEKA**

* 7 lipca 2015 r. Europejski Trybunał Praw Człowieka wydał wyrok w sprawie *Rutkowski i inni przeciwko Polsce* (skarga nr 72287/10), w którym stwierdził, że obowiązujące w Polsce regulacje dotyczące zwalczania przewlekłości postępowań sądowych są niezgodne z Europejską Konwencją Praw Człowieka.
* Europejski Trybunał Praw Człowieka uznał za podstawowe problemy: niewystarczającą wysokość kwot zasądzanych przez polskie sądy tytułem zadośćuczynienia za przewlekłość oraz zjawisko „fragmentaryzacji” postępowań przy ocenie czasu ich trwania.
* Wyrok miał charakter pilotażowy. Z uwagi na systemowy charakter problemu przewlekłości postępowań sądowych w Polsce, ETPC zobowiązał władze Polski do zapewnienia „za pomocą właściwych środków prawnych lub innych”, stosowania przez sądy standardów wynikających z art. 6 ust. 1 i art. 13 Konwencji.
* Pomimo upływu ponad czterech lat od wydania wyroku, w ocenie Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, wyrok wciąż nie został wykonany na poziomie generalnym.
* Nowelizacja ustawy o skardze na przewlekłość z dnia 30 listopada 2016 r. wyeliminowała problem „fragmentaryzacji” postępowań, nie zagwarantowała jednak dostatecznej wysokości sumy pieniężnej z tytułu przewlekłości sądowej.
* Minimalna kwota sumy pieniężnej zasądzanego z tytułu przewlekłości sądowej za każdy rok postępowania (500 zł, tj. ok. 115 euro) wciąż nie spełnia standardów wynikających z Europejskiej Konwencji Praw Człowieka oraz wytycznych zawartych w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Co więcej, średnia wysokość zadośćuczynień zasądzanych przez sądy okręgowe maleje z każdym rokiem, a ta przyznawana przez sądy apelacyjne znacząco wzrosła jedynie w niektórych rodzajach spraw, głównie sprawach karnych, pozostawiając wysokość sumy pieniężnej wypłacanych w pozostałych sprawach na równie niewystarczającym poziomie lub nawet gorszym niż średnia sprzed nowelizacji.
* Polskie prawo wciąż przewiduje maksymalną granicę sum pieniężnych wypłacanych z tytułu rekompensaty za przewlekłość postępowania sądowego, tj. 20.000 zł (ok 4.585 euro).
* Działania podjęte dotychczas przez polski rząd, jak np. ponowne wprowadzenie instytucji asesorów, nie usprawniły w wystarczający sposób postępowań sądowych. Średni czas postępowań w Polsce co do zasady utrzymuje się ciągle na zbliżonym poziomie, a każdego roku do sądów wpływa coraz więcej skarg na przewlekłość – przykładowo, w 2018 r. do sądów okręgowych i apelacyjnych wniesiono ponad 1700 skarg więcej niż w 2016 r.
* Wprowadzone w ostatnich latach reformy sądownictwa wciąż poważnie zagrażają jego niezależności, jednocześnie nie zwiększając efektywności procesów.
* Obecnie w Polsce są 773 wakaty sędziowskie. Ponadto 166 sędziów oddelegowanych jest do Ministerstwa Sprawiedliwości. Sędziowie delegowanie nie wykonują czynności orzeczniczych. Oznacza to, że w Polsce brakuje ponad 900 sędziów.