

STRESZCZENIE

- 13 czerwca 2019 r. Europejski Trybunał Praw Człowieka wydał wyrok w sprawie *Bednarz p. Polsce*, w którym stwierdził naruszenie art. 3 EKPC pod względem proceduralnym.
- W Action Report z 9 stycznia 2020 r. polski rząd wskazał, że w jego: „*opinii (...) środki o charakterze generalnym (...) są wystarczające, aby stwierdzić, że Polska spełniła wymagania nałożone na podstawie art. 46 § 1 EKPC.*”
- 7 czerwca 2016 r. Komitet Ministrów Rady Europy przyjął rezolucję CM/ResDH(2016)148 dotyczącą zamknięcia wykonania wyroków z grupy *Dzwonkowski*. Jednakże od czasu wydania tej rezolucji przeprowadzono badania i wydano rekomendacje, które muszą rzutować na ocenę wykonania wyroków ETPC dotyczących niehumanitarnego i poniżającego traktowania na poziomie generalnym.
- Wagę niniejszej sprawy, a także konieczność podjęcia dodatkowych działań na poziomie systemowym uzasadniają obserwacje i stanowiska ciał międzynarodowych. W sierpniu 2019 r. Komitet Przeciwko Torturom ONZ przedstawił raport, w którym wskazał, że jest zaniepokojony sygnałami o przypadkach użycia nadmiernej siły przez funkcjonariuszy Policji, a także brakiem wyroków skazujących w wypadku takich czynów. Ustalenia te korespondują również z wnioskami z wizytacji Podkomitetu ONZ ds. Prewencji Tortur, która odbyła się w lipcu 2018 r., a z której raport opublikowano w styczniu 2020 r.
- Również wieloletnie doświadczenia Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka potwierdzają zarzuty i obserwacje organów międzynarodowych, które wskazują na trudności związane z dochodzeniem odpowiedzialności funkcjonariuszy Policji.
- Z badania o charakterze jakościowym przeprowadzonym przez HFPC w 2018 r. wynika, że najczęstszymi problemami, z którymi spotykają się adwokaci prowadzący sprawy związane z poniżającym lub niehumanitarnym traktowaniem albo karaniem są trudności dowodowe w postępowaniach przeciwko funkcjonariuszom Policji, ale także lekceważenie zarzutów dotyczących złego oraz upokarzającego traktowania.
- Słuszność i wiarygodność powyższych obserwacji potwierdzają również wnioski przedstawione przez Naczelną Radę Adwokacką w opinii *amicus curiae* w sprawie *Kuchta i Mętel p. Polsce*. Wynika z nich, że mierzą się z trudnościami dowodowymi, a także muszą się mierzyć z przewlekłością postępowania w tego typu sprawach.
- Powyżej zaprezentowane ustalenia sprawiają, że konieczne jest kontynuowanie nadzoru nad wykonaniem wyroku w sprawie *Bednarz p. Polsce* i podjęcie dodatkowych kroków przez Komitet Ministrów zmierzających do ustalenia dalszego planu władz polskich, którego celem byłoby zwiększenie efektywności postępowań w wypadku zarzutu niehumanitarnego lub poniżającego traktowania przez funkcjonariuszy Policji.