



ZASTĘPCA
KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

Kplp-~~1677~~1287/2020/MP

Warszawa, dnia 19 listopada 2020 r.

Helsińska Fundacja Praw Człowieka

Pani Danuta Przywara
Prezes Zarządu

Pan Piotr Kładoczny
Sekretarz Zarządu

W odpowiedzi na Państwa wystąpienie z dnia 23 października 2020 r., dotyczące wydarzeń, które miały miejsce w nocy z dnia 22 na 23 października 2020 r. w związku z protestami dotyczącymi wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie planowania rodziny, ochrony płodu ludzkiego i warunków dopuszczalności przerywania ciąży, poniżej przedstawiam stanowisko Policji w przedmiotowej sprawie.

Na wstępie należy nadmienić, że w dniu 22 października 2020 r., na terenie kraju odbyło się kilka protestów, w których udział wzięły osoby sprzeciwiające się treści wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Podczas działań policyjnych realizowanych tego dnia zatrzymano 14 osób podejrzewanych o dokonanie przestępstw z art. 222 i 254 k.k oraz 1 osobę w związku z popełnionym wykroczeniem z art. 65 k.w. (wszystkie osoby zostały zatrzymane na obszarze Warszawy).

Działania policyjne w dniu 22 października 2020 r. w Warszawie podjęto w związku z nielegalnym zgromadzeniem przed siedzibą Trybunału Konstytucyjnego przy ul. Szucha 12A w Warszawie i miały na celu zapewnienie bezpieczeństwa publicznego w trakcie tego zgromadzenia. Podczas prowadzonych działań, w kierunku policjantów protestujący rzucali kamienie oraz inne przedmioty, a także usiłowali przerwać kordon policyjny. Mając to na względzie, za pomocą urządzeń nagłaśniających, Policja kierowała do protestujących komunikaty wzywające do zachowania zgodnego z prawem, opuszczenia miejsca zgromadzenia przez osoby postronne, posłów, senatorów oraz inne osoby posiadające immunitet, a także dziennikarzy, przedstawicieli mediów i kobiety w ciąży. Poinformowano ponadto, że w przypadku niepodporządkowania się poleceniom wydanym przez Policję, mogą zostać użyte prawem przewidziane środki przymusu bezpośredniego.

Wobec osób, które atakowały policjantów stojących w kordonie, celem odparcia bezpośredniego, bezprawnego zamachu na policjantów oraz przeciwdziałania naruszeniu porządku publicznego, w indywidualnych przypadkach, funkcjonariusze Policji jako uprawnieni, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, używali środków przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej oraz ręcznych miotaczy substancji obездwładniających. Ponadto użyto

środka przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej wobec 14 zatrzymanych osób, natomiast wobec 9 z nich użyto także środka przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek.

Należy zaznaczyć, że wymienione środki zostały użyte zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, tj. w sposób niezbędny do osiągnięcia celów tego użycia, proporcjonalnie do stopnia zagrożenia, wybierając środek o możliwie jak najmniejszej dolegliwości, na podstawie uprawnień do zastosowania środków przymusu bezpośredniego określonych w art. 11, art. 41 i art. 43 cytowanej ustawy.

Odnosząc się natomiast do rozważań dotyczących wprowadzonego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 1758, z późn. zm.) zakazu zgromadzeń podkreślić należy, że zgodnie z art. 87 ust. 1 Konstytucji RP źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Tym samym przedmiotowe rozporządzenie należy do porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.


nadinsp. Tomasz SZYMAŃSKI
